

**EGZAMIN MATURALNY  
W ROKU SZKOLNYM 2017/2018**

**HISTORIA**

POZIOM ROZSZERZONY

FORMUŁA OD 2015

(„NOWA MATURA”)

**ZASADY OCENIANIA ROZWIĄZAŃ ZADAŃ**

ARKUSZ MHI-R1

**CZERWIEC 2018**

# MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA

## HISTORIA „nowa formuła”

czerwiec 2018

### Zasady oceniania:

- model odpowiedzi uwzględnia jej zakres merytoryczny, ale nie jest ścisłym wzorcem sformułowania (poza odpowiedziami jednowyrazowymi i do zadań zamkniętych),
- za odpowiedzi do poszczególnych zadań przyznaje się wyłącznie pełne punkty,
- za zadania otwarte, za które można przyznać tylko jeden punkt, przyznaje się punkt wyłącznie za odpowiedź w pełni poprawną,
- za zadania, za które można przyznać więcej niż jeden punkt, przyznaje się tyle punktów, ile prawidłowych elementów odpowiedzi (zgodnie z wyszczególnieniem w modelu) przedstawił zdający,
- jeśli podano więcej odpowiedzi (argumentów, cech itp.) niż wynika z polecenia w zadaniu, ocenie podlega tyle kolejnych odpowiedzi (liczonych od pierwszej), ile jest w poleceniu,
- jeżeli podane w odpowiedzi informacje (również dodatkowe, które nie wynikają z polecenia w zadaniu) świadczą o pełnym braku zrozumienia omawianego zagadnienia i zaprzeczają udzielonej prawidłowej odpowiedzi, odpowiedź taką należy ocenić na zero punktów.

| Zadanie                    |      | Model odpowiedzi  | Schemat punktowania:                  |                        |
|----------------------------|------|---|---------------------------------------|------------------------|
| zadanie/<br>części zadania |      |   | punkty za poszczególne części zadania | punkty za całe zadanie |
| 1.                         |      | Przykładowa odpowiedź:<br>Budowa systemu irygacyjnego wymagała zbiorowego wysiłku wielu osób. Planowanie prac, konserwacja kanałów, kontrola wykonania prac wymagały sprawnej organizacji, co mogło zapewnić tylko państwo. | 1 pkt                                 | 1                      |
| 2.                         | 2.1. | 1. – P<br>2. – P<br>3. – F  | 1 pkt za wszystkie elementy           | 2                      |
|                            | 2.2. | C   | 1 pkt                                 |                        |

|    |      |  |   |   |
|----|------|--|---|---|
| 3. |      | <u>Przykładowa odpowiedź:</u><br>Pryncypat to forma ustrojowa (ustrój) w starożytnym Rzymie [od 2 połowy I w. p.n.e.; od czasów Oktawiana Augusta (cesarza Augusta)], w którym władzę sprawowała jedna osoba zachowując pozory republiki poprzez sprawowanie wielu (kilku) urzędów republikańskich jednocześnie [co dawało jej realną władzę w państwie].  | 1 pkt za poprawne wyjaśnienie   | 1 |
| 4. | 4.1. | <u>Przykładowa odpowiedź:</u><br>Uniwersalna koncepcja cesarza Ottona III zakładała utworzenie [odnowienia] Cesarstwa Rzymskiego złożonego z [federacji] czterech chrześcijańskich krajów: Romy (Italii), Galli (Francji), Germanii (Niemiec), Sclavinii (Słowiańszczyzny chrześcijańskiej, utożsamianej z Polską). Cesarz łączy władzę religijną (symbolizowaną przez duchowieństwo) z władzą świecką (symbolizowaną przez rycerstwo) | 1 pkt za identyfikację 4 postaci kobiecych<br><br>1 pkt wyjaśnienie symboliki władzy cesarskiej | 3 |
|    | 4.2. | C. Ludolfingów   | 1 pkt   |   |
| 5. |      | <u>Prawidłowa odpowiedź:</u> Tak<br><u>Przykładowe uzasadnienie:</u><br>Na mapie istnieją państwa krzyżowców powstałe na skutek I krucjaty: Królestwo Jerozolimskie, Hrabstwo Trypolisu, Hrabstwo Edessy, Księstwo Antiochii.  | 1 pkt za prawidłowe rozstrzygnięcie i uzasadnienie  | 1 |
| 6. |      | 1 – F<br>2 – P<br>3 – P  | 1 pkt   | 1 |
| 7. | 7.1. | C. Konstancji  | 1 pkt   | 2 |
|    | 7.2. | Zdający powinien wskazać, że uczestnicy soboru w Konstancji w większości nie akceptowali poglądów Pawła Włodkowica, ponieważ Paweł Włodkowic zajął wobec misji prowadzonych przez Krzyżaków stanowisko inne niż to, które powszechnie obowiązywało.  | 1 punkt za poprawne wyjaśnienie   |   |
| 8. |      | 1 – P<br>2 – F<br>3 – F  | 1 pkt za wszystkie elementy   | 1 |
| 9. |      | <u>Rozstrzygnięcie:</u> Tak<br><u>Przykładowe uzasadnienie:</u><br>Źródło 1. odnosi się do defenestracji praskiej, która stała się bezpośrednią przyczyną wybuchu konfliktu [wojny trzydziestoletniej]. Źródło 2. natomiast odnosi się do bitwy pod Białą Górą, która kończyła czeski etap tej wojny.  | 1 pkt za prawidłowe rozstrzygnięcie z uzasadnieniem   | 1 |
|    |      | <u>Władca:</u> Zygmunt III (Waza)  | 1 pkt   |   |

|     |       |   |  |   |
|-----|-------|---|--|---|
| 10. |       | <u>Przykładowe wyjaśnienie:</u><br>Król dysponował prawem mianowania urzędników państwowych, którzy z racji pełnienia swej funkcji zasiadali również w senacie – jednej z izb Sejmu. Król mógł wyznaczać na te stanowiska wyłącznie katolików, doprowadzając w ten sposób do wzmocnienia obozu kontreformacyjnego w Polsce.   | 1 pkt  | 2 |
| 11. | 11.1. | <u>Przykładowa odpowiedź</u><br>Decyzje przedstawione w źródle 1. dotyczą nadania prawa do używania własnego języka, uznania religii prawosławnej, odrębnych urzędów, w tym osobnego hetmana wojsk ruskich. Dawało to sporą wewnętrzną niezależność [autonomię] ziemiom ruskim i stawiało na podobnych prawach, co Wielkie Księstwo Litewskie w Rzeczypospolitej Obojga Narodów, [ziemie ruskie stawały się równoprawnym członem Rzeczypospolitej]. | 1 pkt  | 2 |
|     | 11.2. | <u>Przykładowe odpowiedzi:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Postanowienia zawarte w źródle 1. miały być, według Potockiego, kartą przetargową w rokowaniach z Rosją.</li> <li>• Potocki daje do zrozumienia, że ugoda hadziacka może dla Kozaków stanowić narzędzie szantażu [gry politycznej] wobec Rosji.</li> </ul>  | 1 pkt  |   |
| 12. |       | <u>Nazwa:</u> Komisja Edukacji Narodowej<br><u>Rok:</u> 1773  | 1 pkt za dwa elementy                                      | 1 |
| 13. |       | <u>B</u>  | 1 pkt  | 1 |
| 14. |       | <u>Nazwa:</u> Święte Przymierze   | 1 pkt za nazwę   | 2 |
|     |       | <u>Przykładowe wyjaśnienie:</u><br>Twórcy Świętego Przymierza chcieli utrwalenia ładu ustanowionego na kongresie wiedeńskim [zobowiązali się do współpracy przeciw wszelkim próbom naruszenia tego ładu].   | 1 pkt za wyjaśnienie celu                                  |   |
| 15. |       | <u>Przykładowe wyjaśnienie:</u><br>O braku suwerenności Królestwa Polskiego świadczy fakt, że godło Polski [biały orzeł] zostało umieszczone na tle dwugłowego orła carskiego [godła Rosji]   | 1 pkt za wyjaśnienie z odwołaniem do elementów graficznych | 1 |
| 16. |       | <u>Odpowiedź:</u> D<br><u>Przykładowe uzasadnienie:</u><br>W wierszu znajduje się nawiązanie do nadzwyczajnego poboru do wojska carskiego [branki], co stało się bezpośrednią przyczyną wybuchu powstania styczniowego.   | 1 pkt za dwa elementy                                      | 1 |

|     |       |  |   |          |
|-----|-------|--|---|----------|
|     |       | <u>Przykładowa odpowiedź</u><br>Księżę odwoływał się do tradycji napoleońskiej.<br>Świadczy o tym:<br>17.1. • wręczenie przez przedstawionego na rysunku cesarza Napoleona stroju swojemu bratankowi odniesienie w źródle 2. do „pamięci cesarza” Napoleona I.   | <b>1<br/>za<br/>prawidłowe<br/>wskazanie<br/>tradycji i<br/>odniesienie<br/>do obu źródeł</b> |          |
| 17. | 17.2. | <u>Rozstrzygnięcie</u> : nie.<br><u>Przykładowe uzasadnienie</u> :<br>W źródle 1. Ludwik Napoleon stwierdził, że nie będzie się starał o koronę cesarską, a źródło 3. informuje o wprowadzeniu ponownie tej godności w państwie francuskim.<br>Zdający może także zauważyć, że w źródle 1. Ludwik Napoleon deklorował przekazanie władzy prezydenckiej następcy po czteroletniej kadencji, co okazało się nieprawdą.<br>Uwaga: w uzasadnieniu wystarczy jeden argument.                        | <b>1 pkt<br/>za<br/>prawidłowe<br/>rozstrzygnięcie<br/>i uzasadnienie</b>                     | <b>2</b> |
| 18. |       | <u>Przykładowa odpowiedź</u> :<br>Polityka okazała się nieskuteczna. Władze pruskie stosowały wiele metod germanizacyjnych o czym świadczą napisy na maszynie:<br>• szkoła – zakaz nauczania w języku polskim<br>• prawo – ustawa kagańcowa<br>Jednak mimo tak rozbudowanych metod o czym może świadczyć wielkość maszyny, nie udaje się zgermanizować Polaków. Z maszyny wychodzi człowiek w stroju polskim, co świadczy o nieskuteczności metod stosowanych przez rząd państwa niemieckiego. | <b>1 pkt za<br/>odpowiedź z<br/>odwołaniem<br/>do elementów<br/>graficznych</b>               | <b>1</b> |
| 19. | 19.1. | <u>Imię i nazwisko</u> : Ignacy Mościcki<br><u>Funkcja</u> : Prezydent RP  | <b>1 pkt za dwa<br/>elementy</b>  | <b>2</b> |

|     |       |   |  |   |
|-----|-------|---|--|---|
|     | 19.2. | <p><u>Rozstrzygnięcie:</u> tak.<br/><u>Przykładowe uzasadnienia:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W źródle 1. pada stwierdzenie, że konstytucja daje prezydentowi małe uprawnienia, a na rysunku w satyryczny sposób – płyn w retorcie – ukazano, jak temu zaradzono przez zwiększenie uprawnień prezydenta – [„pełnomocnictwa” w noweli sierpniowej].</li> <li>W źródle 1. jest mowa o tym, że autor wspomnień był naukowcem, do którego zadzwonił ówczesny [został nim po przewrocie majowym] premier, a na rysunku ukazano naukowca w pracowni chemicznej, a więc Ignacego Mościckiego, który był profesorem chemii.</li> <li>Rysunek dotyczy postaci, która w 1926 r. otrzymała specjalne pełnomocnictwa [napis na naczyniu], wzmacniające jej pozycję w państwie. W źródle 1. wspomniano, że konstytucja marcowa, którą przedstawiono na rysunku leżącą na stoliku, dawała prezydentowi władzę głównie „reprezentacyjną”.</li> </ul> <p>Uwaga: Zadający ma podać tylko jeden argument.</p> | 1 pkt za rozstrzygnięcie i uzasadnienie  |   |
| 20. |       | 1–P<br>2–F<br>3–F   | 1 pkt za wszystkie elementy  | 1 |
| 21. |       | <p><b>Źródło 1.</b><br/><u>Postać:</u> św. o. Maksymilian Maria Kolbe<br/><u>Okoliczności śmierci:</u> zginął w obozie koncentracyjnym w Oświęcimiu, [oddając życie za innego więźnia].</p> <p><b>Źródło 2.</b><br/><u>Postać:</u> bł. ks. Jerzy Popiełuszko<br/><u>Okoliczności śmierci:</u> został zamordowany przez Służbę Bezpieczeństwa [za działalność opozycyjną, organizował Msze św. za Ojczyznę].</p>   | Po 1 pkt za dwa elementy: rozpoznanie postaci i wyjaśnienie okoliczności śmierci | 2 |
| 22. |       | <p><u>Odpowiedź:</u> C<br/><u>Uzasadnienie:</u><br/>Zdający powinien w odpowiedzi wskazać, że po wyeliminowaniu Włoch [Benito Mussolini] z wojny, w maju 1945 r. zostały pokonane Niemcy [Adolf Hitler], natomiast w stanie wojny, aż do września 1945 r. pozostawała jeszcze Japonia [Hirohito].</p>   | 1 pkt za prawidłową odpowiedź i uzasadnienie                                     | 1 |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 23. | <p><u>Przykładowa odpowiedź:</u><br/>         Aktywność zbrojna polskiego podziemia niepodległościowego nie mogła się rozwinąć na ziemiach zachodnich [tzw. ziemiach odzyskanych], ponieważ nie było tam zaplecza społecznego. Ziemie te zostały opuszczone przez Niemców i w ich miejsce stopniowo sprowadzali się Polacy, głównie repatrianci.</p>   | 1 pkt  | 1 |
| 24. | <p><u>Okoliczności:</u><br/>         Interwencja państw Układu Warszawskiego (w tym wojsk PRL) w Czechosłowacji wymierzona przeciwko demokratycznym przemianom w tym kraju zapoczątkowanym przez A. Dubceka.<br/> <u>Nazwa państwa:</u> Czechosłowacja</p>   | 1 pkt za okoliczności<br><br>1 pkt za nazwę państwa                                    | 2 |
| 25. | <p>Dokończenie zdania<br/>         C. osiemdziesiątych.<br/>         Przykładowe argumenty uzasadnienia:<br/>         Z treści ulotki wynika, że</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ulotka zawiera nawiązanie do wprowadzenia stanu wojennego w grudniu 1981 roku;</li> <li>• treść ulotki informuje o powstaniu Solidarności w 1980 roku;</li> <li>• wybory należy zbojkotować, ponieważ będą sfałszowane.</li> </ul> | 1 punkt za poprawne dokończenie zdania wraz z uzasadnieniem zawierającym dwa argumenty | 1 |
| 26. | <p><u>Nazwa i rok:</u> Rozpad ZSRR, 1991</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>         Na rysunku widzimy tonący statek z napisem USSR, który jest angielską wersją nazwy ZSRR [Związek Radziecki, Związek Sowiecki], a wokół niego – niczym szalupy – małe statki z napisami radzieckich/sowieckich republik [które uciekają z tonącego okrętu].</p>   | 1 pkt za nazwę i rok wydarzenia<br><br>1 pkt za uzasadnienie                           | 2 |

## Zadanie 27.

### Temat 1.

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Poziom IV<br>(9–12 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty, (polityczny, społeczno-gospodarczy i kulturowy);</li><li>• poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji;</li><li>• poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe;</li><li>• trafnie i w pełni wykorzystał materiał źródłowy;</li><li>• sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.</li></ul>                           |
| Poziom III<br>(6–8 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii;</li><li>• w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe ;</li><li>• przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym (np. charakter reform Drakona, Klejstenesa i Peryklesa);</li><li>• scharakteryzował wady zalety demokracji ateńskiej i podjął próbę formułowania wniosków;</li><li>• podjął próbę oceny.</li></ul> |
| Poziom II<br>(3–5 pkt)  | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu (np. opisał instytucje demokratycznych Aten);</li><li>• podjął próbę uporządkowania podanej faktografii;</li><li>• podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych (np. wpływ warunków naturalnych na specyfikę ustrojową Aten);</li><li>• podjął próbę zestawienia wad i zalet demokracji ateńskiej.</li></ul>                                    |
| Poziom I<br>(1–2 pkt)   | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu;</li><li>• podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi (np. sąd skorupkowy);</li><li>• poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.</li></ul>   |

## Temat 2.

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Poziom IV<br>(9–12 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (polityczny, społeczno-gospodarczy i kulturowy);</li><li>• poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji;</li><li>• poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe;</li><li>• sformułował trafne wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.</li></ul>   |
| Poziom III<br>(6–8 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii;</li><li>• w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe (np. wpływ zagrożenia ze strony Zakonu na sojusz polsko-litewski w czasach Łokietka; wpływ unii polsko-litewskiej na wybuch wojny z Zakonem);</li><li>• przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym;</li><li>• ocenił wpływ stosunków Polski z Zakonem na relacje polsko-litewskie.</li></ul> |
| Poziom II<br>(3–5 pkt)  | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu (np. wojna trzynastoletnia, unia w Krewie);</li><li>• podjął próbę uporządkowania podanej faktografii;</li><li>• podjął próbę charakterystyki stosunków polsko-krzyżackich w XIV–XV w. i ich wpływu na relacje polsko-litewskie;</li><li>• podjął próbę oceny.</li></ul>   |
| Poziom I<br>(1–2 pkt)   | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu,</li><li>• podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi (np. wielka wojna z Zakonem);</li><li>• poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.</li></ul>  |

### **Temat 3.**

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Poziom IV<br>(9–12 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty, (polityczne, militarne, społeczno-gospodarcze, kulturowe);</li><li>• poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji;</li><li>• poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe (np. wpływ wojen na upowszechnienie się ideologii sarmackiej wśród szlachty);</li><li>• zajął stanowisko wobec problemu zawartego w temacie i w pełni je uzasadnił;</li><li>• trafnie i w pełni wykorzystał materiał źródłowy;</li><li>• sformułował wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.</li></ul> |
| Poziom III<br>(6–8 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii (np. aktywność Rzeczypospolitej w ramach Ligi Świętej);</li><li>• w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe;</li><li>• przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym;</li><li>• podjął próbę formułowania wniosków dotyczących pozycji międzynarodowej Rzeczypospolitej w XVII w.;</li><li>• zajął stanowisko wobec określenia zawartego w temacie i częściowo je uzasadnił.</li><li>• w większości wykorzystał materiał źródłowy.</li></ul>                         |
| Poziom II<br>(3–5 pkt)  | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu (np. potop szwedzki, bitwa pod Wiedniem);</li><li>• podjął próbę uporządkowania podanej faktografii;</li><li>• podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych (np. wyznaniowy kontekst wojen prowadzonych przez Rzeczpospolitą);</li><li>• podjął próbę zajęcia stanowisko wobec określenia zawartego w temacie i jego uzasadnienia.</li><li>• podjął próbę wykorzystania załączonych materiałów źródłowych i przywołania ich w tekście pracy.</li></ul>   |
| Poziom I<br>(1–2 pkt)   | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu,</li><li>• podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi;</li><li>• poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni;</li><li>• nieudolnie wykorzystał źródła.</li></ul>  |

#### **Temat 4.**

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Poziom IV<br>(9–12 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (np. gospodarczy, społeczny, kulturowy, polityczny),</li><li>• poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji,</li><li>• trafnie i w pełni wykorzystał materiał źródłowy,</li><li>• poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe,</li><li>• podsumował rozważania,</li><li>• sformułował wnioski i ocenę, wskazując pozytywne i negatywne konsekwencje kolonializmu zarówno dla metropolii, jak i jej zamorskich posiadłości.</li></ul>  |
| Poziom III<br>(6–8 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii,</li><li>• w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe (np. uzależnienie formy kolonializmu od stopnia rozwoju cywilizacyjnego ludności zamieszkałej na danym obszarze, wpływ władz kolonialnych na tworzenie się nowych elit wśród ludności kolonii),</li><li>• przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym,</li><li>• w większości wykorzystał materiał źródłowy,</li><li>• podjął próbę formułowania wniosków,</li><li>• podjął próbę oceny polityki państw kolonialnych.</li></ul>  |
| Poziom II<br>(3–5 pkt)  | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu,</li><li>• podjął próbę uporządkowania podanej faktografii,</li><li>• podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych (np. wyjaśnił wpływ rozwoju gospodarczego metropolii na poszukiwanie rynków zbytu, źródeł surowców i taniej siły roboczej, wpływ Europejczyków na szerzenie wiary chrześcijańskiej oraz wpływ władz kolonialnych na szerzenie oświaty i higieny wśród mieszkańców kolonii, wpływ kolonializmu na niszczenie miejscowych kultur oraz wykorzystywanie niewolniczej pracy mieszkańców kolonii),</li><li>• podjął próbę wykorzystania załączonych materiałów źródłowych i przywołania ich w pracy.</li></ul> |
| Poziom I<br>(1–2 pkt)   | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu, nawiązując do treści zawartych w materiale źródłowym,</li><li>• podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi (np. kolonizacja Afryki w XIX w., powstanie brytyjskiego imperium kolonialnego, rywalizacja między państwami europejskimi o posiadłości kolonialne),</li><li>• poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni;</li><li>• nieudolnie wykorzystał źródła.</li></ul>   |

## **Temat 5.**

|                         |  |
|-------------------------|--|
| Poziom IV<br>(9–12 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• wyjaśnił złożoność zjawisk historycznych, ukazując różne ich aspekty (np. polityczne, społeczne i kulturowe przejawy odwilży);</li><li>• poprawnie przeprowadził selekcję i hierarchizację wykorzystanych informacji;</li><li>• poprawnie wyjaśnił związki przyczynowo-skutkowe;</li><li>• wyjaśnił genezę i ocenił następstwa „Października 1956” z uwzględnieniem kontekstu międzynarodowego (np. wpływ przemian w Polsce na rewolucję węgierską 1956 r.);</li><li>• sformułował trafne wnioski i ocenę oraz podsumował rozważania.</li></ul> |
| Poziom III<br>(6–8 pkt) | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• dokonał celowej i trafnej selekcji faktów, świadczącej o rozumieniu ich znaczenia i hierarchii (np. śmierć Bieruta, poznański czerwiec, „puławianie” i „natolińczycy”; zwolnienie Prymasa Wyszyńskiego);</li><li>• w większości poprawnie ukazał związki przyczynowo-skutkowe;</li><li>• przedstawił omawiane zagadnienia w ujęciu dynamicznym;</li><li>• wyjaśnił genezę i ocenił następstwa „Października 1956”;</li><li>• podjął próbę formułowania wniosków.</li></ul>  |
| Poziom II<br>(3–5 pkt)  | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• przedstawił częściową faktografię, która jest potrzebna do opracowania tematu (np. tajny referat Chruszczowa na XX zjeździe KPZR, tzw. mała stabilizacja);</li><li>• podjął próbę uporządkowania podanej faktografii;</li><li>• podjął próbę wyjaśnienia związków przyczynowo-skutkowych;</li><li>• podjął próbę wyjaśnienia genezy i oceny następstw „Października 1956”.</li></ul>  |
| Poziom I<br>(1–2 pkt)   | Zdający: <ul style="list-style-type: none"><li>• w kilku/kilkunastu zdaniach odniósł się do tematu,</li><li>• podał kilka faktów związanych z tematem, zwykle bez wskazywania związków między nimi (np. objęcie władzy przez Władysława Gomułkę);</li><li>• poprawnie umieścił rozważania w czasie i w przestrzeni.</li></ul>  |

Przy przyznawaniu punktów na określonym poziomie w zadaniu rozszerzonej odpowiedzi, egzaminator będzie uwzględniał również poprawność językową i stylistyczną oraz estetykę pracy.